



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-127/2013/26

Datum: 18. 12. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi prve akreditacije študijskega programa prve stopnje »Upravno pravo« Fakultete za državne in evropske študije na zahtevo Fakultete za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj, ki jo zastopa mag. Olga Jambrek, predsednica Upravnega odbora Fakultete za državne in evropske študije, na svoji 86. seji 18. 12. 2014 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu prve stopnje »Upravno pravo« Fakultete za državne in evropske študije za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Fakulteta za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 23. 10. 2013 posredovala vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje »Upravno pravo« Fakultete za državne in evropske študije. Vlagatelj je bil 28. 11. 2013 pozvan k odpravi formalnih in vsebinskih pomanjkljivosti vloge. Vlagatelj je vlogo dopolnil 24. 12. 2013. Vlagatelj je bil 3. 1. 2014 pozvan k ponovni dopolnitvi vloge. Vlagatelj je vlogo ustrezno dopolnil 20. 1. 2014.

Svet agencije je pri svojih odločitvah upošteval ZViS in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013, 88/2013 in 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo).

Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila. Merila za akreditacijo v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje »Upravno pravo« Fakultete za državne in evropske študije traja 3 leta, ovrednoten je s 180 ECTS in ne predvideva smeri oziroma modulov. Po klasifikaciji ISCED je študijski program uvrščen v področje 34 (poslovne in upravne vede), po klasifikaciji KLASIUS-P v področje 3400 (poslovne in upravne vede), po klasifikaciji Frascati pa med družboslovne vede. Predvideni strokovni naslov po končanem študijskem programu je diplomant upravnega prava (VS) / diplomantka upravnega prava (VS), okrajšava pa dipl. upr. prav. (VS).

Svet agencije je na svoji 77. seji 20. 3. 2014 v skladu z 51. p členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa »Upravno pravo«. Imenovana je bila skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Mirko Vintar, dr. Dragan Medvedović in Zlatka Keček. Svet agencije je na svoji 78. seji 17. 4. 2014 namesto dr. Mirka Vintarja v skupino imenoval dr. Zdravka Pečarja. Skupina strokovnjakov je 9. 7. 2014 na svet agencije posredovala skupno poročilo. Vlagatelj je 2. 9. 2014 na svet agencije posredoval odgovor na poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Področja presoje pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda določa 7. člen Meril za akreditacijo in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti. Študijski programi se presojujejo predvsem po sestavi in vsebini. Druga področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje visokošolskega zavoda z razliko, da se pri nekaterih upoštevajo zgolj posamezna merila, določena v 17. členu Meril za akreditacijo.

Svet agencije je na svoji 82. seji 18. 9. 2014 obravnaval vlogo skupaj s poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom vlagatelja. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje, ki jih določata 7. in 17. člen Meril za akreditacijo. Svet agencije je ugotovil, da se je vlagatelj na poročilo odzval z obsežnimi spremembami vloge, kar bi morala skupina strokovnjakov ponovno presoditi. Svet agencije je zato odločil, da se skupina strokovnjakov opredeli tudi do vlagateljevih dopolnitev. Skupina strokovnjakov je svoje dopolnjeno poročilo na agencijo posredovala 12. 12. 2014.

Skupina strokovnjakov je v svojem prvotnem poročilu ugotovila, da vloga izpolnjuje vse pogoje iz 8. člena Meril za akreditacijo, ki obravnava vpetost v okolje. Fakulteta za državne in evropske študije po mnenju skupine strokovnjakov izkazuje sodelovanje z gospodarstvom in negospodarstvom. Osredotočena je na izobraževanje strokovnjakov na področju javne uprave, s čimer vpliva na kakovost celotnega javnega sektorja. Študente za razliko od ostalih fakultet ne črpa iz ljubljanske regije, temveč iz drugih delov Slovenije, s čimer prispeva tudi k intelektualni regionalizaciji, ugotavlja skupina strokovnjakov. Glavna prednost zavoda je njegova svežina in prožnost. Predlagani program po mnenju strokovnjakov dopolnjuje in zaokrožuje ponudbo zavoda. Skupina strokovnjakov pa kot priložnost za izboljšanje izpostavlja potrebo po tem, da se študentom ponudi še več IKT in analitičnih znanj ter anglosaških pristopov, ki bodo v prihodnosti vse bolj aktualni.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

V odgovoru na poročilo je vlagatelj v zvezi z izpostavljenimi priložnostmi za izboljšanje pojasnil, da bodo IKT in analitična znanja študentom ponudili preko vseživljenskega izobraževanja, anglosaški pristop pa je že uveljavljen pri večini predmetov.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda, ki ga opredeljuje 9. člen Meril za akreditacijo (5. do 9. točka), vloga po mnenju strokovnjakov prav tako izpolnjuje vse pogoje. Strokovnjaki so sicer izpostavili dejstvo, da je na zavodu izkazana relativno skromna znanstveno-raziskovalna oz. strokovna dejavnost, po drugi strani pa poudarjajo, da je znanstveno-raziskovalno in strokovno delo učiteljev in sodelavcev zavoda priznано in cenjeno v akademski skupnosti, zlasti v institucijah, ki delujejo na področju javne uprave. Učne vsebine je potrebno še bolj utemeljiti na doseženem znanstveno-raziskovalnem in strokovnem delu nosilcev, poudarjajo. Ustanovitelj ima sklenjene dogovore o praktičnem izobraževanju z 22 različnimi partnerji, ki je po mnenju skupine strokovnjakov ustrezno urejeno, vendar ti dogovori ne navajajo koliko študentom zagotavljajo prakso.

V zvezi s praktičnim izobraževanjem je vlagatelj odgovoril, da fakulteta stalno skrbi za pridobivanje novih partnerjev, študijsko prakso pa bo opravljalo tolikšno število študentov, kot jih je vpisano. Glede vključevanja znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela nosilcev vlagatelj pojasnjuje, da nosilci že od nekdaj skrbijo za to, da pri podajanju znanja vključijo čim več svoje znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela, vsako leto pa nosilci posodablajo učne načrte. Znanstveno-raziskovalno in strokovno delo učiteljev je s strani vlagatelja dodatno utemeljeno pri področju sestava in vsebina študijskega programa.

Za področje kadrov, ki ga opredeljuje 10. člen (1. in 2. točka) Meril za akreditacijo, je skupina strokovnjakov mnenja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje. Večina predavateljev z zavodom sodeluje pogodbeno. Skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje izpostavlja potrebo po povečanju deleža zaposlenih visokošolskih učiteljev. Pri obravnavanem študijskem programu bo sodelovalo 20 visokošolskih učiteljev. Vsi imajo ustrezno veljavno izvolitev in bodo izvajali tako izobraževalno kot znanstveno-raziskovalno in strokovno delo. Kot prednost je skupina strokovnjakov opredelila dejstvo, da zavod skrbi za vseživljensko izobraževanje in usposabljanje ter strokovni razvoj vseh zaposlenih, ter jim svetuje pri razvijanju poklicne poti.

Vlagatelj je odgovoril, da stalno povečuje število zaposlenih sodelavcev in bo še naprej aktiven v tej smeri.

Skupina strokovnjakov je v prvotnem poročilu ugotovila, da na področju študentov (11. člen: 1. in 2. točka Meril za akreditacijo) zavod izpolnjuje večino pogojev. Vlagatelj za predlagani program predvideva 165 vpisnih mest, kar je po mnenju skupine strokovnjakov glede na izkazane zaposlitvene potrebe zelo visoko število. Skupina strokovnjakov zato priporoča, da zavod začne opravljati periodične strokovne analize o potrebah po študijskem programu in izboljšavah ter zaposlitvenih možnostih diplomantov. Magistrski in doktorski študenti so vključeni v znanstveno-akademski forum, ni pa podatkov kako se dodiplomski študenti vključujejo v strokovno oz. znanstveno-raziskovalno delo. Glede na priložene sporazume o praktičnem sodelovanju se skupini strokovnjakov poraja dvom o ustreznosti in kakovosti zagotavljanja praktičnega izobraževanja za predvideno število študentov. Skupina strokovnjakov zato kot priložnost za izboljšanje izpostavlja potrebo po pripravi načrta za vključevanje študentov predlaganega programa v praktično usposabljanje in strokovno delo fakultete, hkrati pa naj zavod dodela načrt organizacije praktičnega izobraževanja, hkrati pa se tudi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

poveže z več relevantnimi organizacijami, ki lahko študentom ponudijo ustrezno praktično izobraževanje.

Predvidene so številne oblike prilagoditev za študente s posebnimi potrebami, kar so strokovnjaki opredelili kot prednost, ni pa jasno, ali bi vse prilagoditve fakultete tudi sama zagotovila. Fakulteta je pridobila Erasmus listino, vendar aktualnih informacij povezanih z mobilnostjo ni bilo objavljenih, objava informacij in promocija mobilnosti je bila izpostavljena kot priložnost za izboljšanje. Vzpostavljen sta alumni klub in karierni center, aktivnosti slednjega je potrebno še okrepiti.

Podatki o učnih izidih študentov in izobraževanja naj bi se redno zbirali, vendar je skupina strokovnjakov zasledila zgolj statistične podatke o prehodnosti, številu ponavljavcev ter povprečnemu trajanju študija za posamezne programe. Prav tako ni jasno, kako študenti sodelujejo pri presoji kakovosti programa in delovanja zavoda. Letna in samoevalvacijska poročila so objavljena na spletni strani ter predstavljena študentskemu svetu. Skupina strokovnjakov tako izpostavlja potrebo po tem, da začne zavod redno zbirati in analizirati podatke o učnih izidih študentov ter jih vključevati v samoevalvacijsko poročilo, da se študentom omogoči presoja kakovosti posameznih sestavin in celote študijskega programa ter delovanja zavoda na področjih, ki so za študente relevantna, ravno tako je potrebno pričeti s sistemskim spremljanjem diplomantov in nasploh razvoj kakovosti na vseh področjih delovanja. Skupina strokovnjakov pa glede na razpoložljive podatke ni mogla ustrezno sklepati o zastopanosti študentov v akademskem zboru, kar so opredelili kot neskladnost.

V zvezi s potrebo po analizah zaposljivosti vlagatelj odgovarja, da je zavod izvedel anketo o kakovosti študija, ki je pokazala, da udeleženci visoko cenijo kakovost študija na zavodu, diplomanti pa pridobijo kakovostno znanje in konkurenčnost. Obenem poudarjajo, da je mnenje ministrstva kljub starejšemu datumu izvedbe še vedno relevantno. Ob tem se zavezujejo, da bo fakulteta v prihodnosti več pozornosti namenila izdelavi strokovnih analiz o potrebah po študijskem programu. Glede vključevanja študentov v strokovno in znanstveno-raziskovalno delo fakultete vlagatelj odgovarja, da poleg akademskega foruma študentje sodelujejo tudi na strokovnih posvetih, simpozijih in okroglih mizah, raziskovalne dosežke fakulteta objavlja v znanstveni reviji Dignitas, s projektnim, strokovnim in znanstveno-raziskovalnim delom pa se seznanijo tudi v okviru obveznih in izbirnih vsebin predmetnika. Natančen načrt vključevanja bo vključen v načrt dela fakultete za posamezno študijsko leto.

Glede praktičnega izobraževanja vlagatelj pojasnjuje, da ves čas skrbi za pridobivanje novih partnerjev in da ni skrbi, da nebi vsi študenti imeli možnosti opravljanja ustrezne prakse. Praktično usposabljanje nadzorujejo in spremljajo usposobljeni mentorji prakse, določeni z vsakoletnim pedagoškim načrtom, pomoč pa jim nudijo koordinatorji prakse. V zvezi z mednarodno mobilnostjo vlagatelj navaja seznam aktualnih partnerjev in spletni naslov, kjer je mogoče najti vse informacije v zvezi s tem. V zvezi s sodelovanjem študentov pri samoevalvaciji vlagatelj navaja, da je v sprejemu nov Poslovnik kakovosti, ki navaja sestavo samoevalvacijske skupine v kateri so vse glavne interesne skupine, tudi študenti. Fakulteta enkrat letno zbira in analizira podatke o učnih izidih študentov in jih objavi v letnem poročilu, v prihodnje pa jih bodo skladno z novim poslovnikom vključili tudi v samoevalvacijsko poročilo. Vlagatelj tudi citira Pravilnik o delovanju Alumni kluba in kariernega centra, ki podrobneje ureja delovanje teh dveh organov. Fakulteta si bo prizadevala še naprej krepiti dejavnosti kariernega centra, navajajo. Vlagatelj v odgovoru pojasni sestavo organov oz. udeležbo študentov pri upravljanju, ki je po njihovem mnenju skladna z ZVIS in statutom zavoda.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Skupina strokovnjakov se je navedbe vlagatelja odzvala v svoji dopolnitvi poročila. Ugotavljajo, da so rezultati ankete o zaposljivosti za zavod spodbudni, vendar pa za predlagani program niso relevantni. Iz odgovora zavoda je jasno, da bo vse potrebne prilagoditve za študente s posebnimi potrebami zagotovila fakulteta sama, ugotavljajo strokovnjaki. Strokovnjaki sprejemajo odgovor zavoda, je v postopku sprejemanja nov Poslovnik kakovosti, pogrešajo pa terminski plan njegovega sprejemanja oz. njegov osnutek. Pritrjujejo tudi ostalim pojasnilom, a ocenjujejo, da o vključenosti študentov v akademski zbor tudi po odgovoru zavoda ni mogoče nedvoumno sklepati.

Skupina strokovnjakov je na področju materialnih pogojev (12. člen: 1., 2., 5. in 6. točka) ugotovila, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje. Zavod študijske dejavnosti izvaja v najetih prostorih, prostori in oprema pa so primerni tudi za študente s posebnimi potrebami. Viri financiranja so v celoti zagotovljeni, fakulteta ima ustrezno knjižnico. Strokovnjaki so mnenja, da je v tem času morda ekonomsko ugodneje delovati v najetih prostorih, da pa mora zavod dolgoročno razmišljati tudi o lastnih prostorih, sredstva za te pa bi lahko pridobila tudi različnih mednarodnih razpisov.

Vlagatelj je v odgovoru potrdil pripravljenost, da v primeru ustreznega nacionalnega ali mednarodnega razpisa kandidira za pridobitev sredstev, ki bi jim omogočila vzpostavitev lastnih prostorskih kapacitet.

Na področju zagotavljanja kakovosti, ki ga opredeljuje 13. člen Meril za akreditacijo, je skupina strokovnjakov mnenja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje. Fakulteta ima vzpostavljen sistem kakovosti, ki ga urejajo notranji predpisi in upošteva merila in evropske standarde in po mnenju strokovnjakov zadostuje vsem točkam meril. Strokovnjaki ugotavljajo, da so vlogi priložena ter tudi na spletu na voljo samo samoevalvacijska poročila do leta 2011. Skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje izpostavlja potrebo po tem, da bi fakulteta s z vključitvijo vseh deležnikov izvajala identifikacijo »problemov«, iskanja vzrokov zanje, primerjavo med posameznimi leti in na podlagi tega izdelavo ukrepov oz. predlogov zanje. Obenem izpostavljajo potrebo po tem, da zavod razvije in vzdržuje sistem zbiranja, selekcije in uvajanja stalnih izboljšav na vseh področjih (TQM).

Vlagatelj je k odgovoru zavoda priložil samoevalvacijska poročila za leto 2012 in 2013, ki jih je pregledala in upoštevala tudi skupina strokovnjakov.

Sestavo in vsebino študijskega programa opredeljuje 14. člen Meril za akreditacijo. Skupina strokovnjakov je bila v prvotnem poročilu mnenja, da bi moral vlagatelj pred akreditacijo vlogo dodatno dopolniti, da bi izpolnjeval vse zahteve meril. Program je v skladu z zakonom sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno in je strokovno dosleden in sodoben. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so cilji programa in kompetence diplomantov morda zastavljene preveč ambiciozno. Kot priložnost za izboljšanje izpostavljajo tudi dejstvo, da se s programom in cilji programa vlagatelj osredotoči na strokovno izobraževanje in ne toliko znanstveno delo študentov.

Predmetnik ustreza ciljem programa, skupina strokovnjakov pa je priporočila, da se praksa predvidi za višje letnike. Strokovnjaki prav tako navajajo, da iz načrta praktičnega izobraževanja ni jasna vloga mentorja in koordinatorja prakse. Študijske obveznosti so ovrednotene po sistemu ECTS, z opredeljenim deležem izbirnosti in priloženimi učnimi načrti. Dva predmeta sta ovrednotena s premalo ECTS točk, kar so strokovnjaki opredelili kot neskladnost, hkrati pa podali priporočilo, da se seminarske naloge vključi v program





n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

kot metode poučevanja in učenja, ter načine za preverjanje in ocenjevanje znanja znotraj posameznih predmetov in opusti seminarske naloge kot samostojni predmet.

Pri večini učnih načrtov so strokovnjaki pogrešali podrobnejši opis ciljev in predvidenih učnih izidov, metod poučevanja in učenja ter ovrednotenja deleža različnih oblik preverjanja in ocenjevanja znanja. Ocenjevanje znanja je pri večini predmetov vezano zgolj na pisni izpit. V tej luči je skupina strokovnjakov priporočila, da se posamezne učne načrte dopolni s konkretnejšim opisom ciljev in učnih izidov ter predvidenih metod poučevanja in učenja, hkrati pa razmisli tudi o dodatnih načinih preverjanja znanja, ki bi študentom omogočali sprotno preverjanje lastnega napredka. Obenem bi bilo smiselno predvideti tudi izvajanje posameznih predmetov v tujem jeziku, prav tako pa so priporočili razmislek o vpeljavi tujega strokovnega jezika v program.

Načrtovanje študijskega programa ni slonelo na dokumentiranih potrebah relevantnih okolij, tudi pridobljeno mnenje ministrstva pa je vezano na drug program, so menili. Skupina strokovnjakov je kot problematično označila tudi priznavanje znanja pridobljenega izven zavoda in mednarodno primerljivost programa. Strokovnjaki prav tako priporočajo, da se poenoti pogoje za dokončanje študija. Po mnenju skupine strokovnjakov si mora zavod tudi prizadevati za večjo izbirnost in mednarodno mobilnost kadrov in študentov. Večina sodelujočih pedagogov je redno zaposlenih na drugih organizacijah, kar se kaže tudi v znanstveno-raziskovalnem delu fakultete in številu ter kvaliteti projektov in drugih aktivnosti, v katerih lahko sodeluje.

Vlagatelj je na področju sestave in vsebine programa pripravil obširen odgovor na poročilo. Vlagatelj je v zvezi z očitkom, da so učni izidi in kompetence zastavljene preveč ambiciozno, te prilagodil. Predmetnik so izboljšali glede na predloge skupine strokovnjakov tako, da so dodali nove obvezne in izbirne vsebine, med drugim tudi dva tuja jezika. Prav tako so obvezno prakso predstavili v 2. letnik študija, ob tem pa podrobneje pojasnili tudi vlogo mentorjev in koordinatorjev prakse, kar omogoča tudi ustrežnejšo mednarodno primerjavo. V zvezi z izpostavljeno neskladnostjo, torej predmet s premalo ECTS točk, je vlagatelj odgovoril, da so predlog strokovnjakov v celoti upoštevali in predmeta Seminarska naloga izločili iz predmetnika, namesto teh dodali predmet Metodologija družboslovnega raziskovanja in ustrezno povečali obseg praktičnega izobraževanja v drugem letniku. Vlagatelj je glede na pripombe skupine strokovnjakov posodobil učne načrte in jih uskladil z nosilci predmetov. Kar se tiče sprotne spremljanja napredka študentov je vlagatelj pojasnil tehnične sisteme in aktivnosti vzpostavljene v ta namen.

Glede zaposlitvenih možnosti vlagatelj odgovarja, da fakulteta sicer nima izdelane konkretne analize povezanosti vpisnih mest in potreb po diplomantih, saj je večina študentov že zaposlenih. Področje javne uprave nudi največjo perspektivo in možnosti za zaposlitev. Fakulteta pred uvedbo študija ni zaprosila ministrstva za mnenje o programu, saj je ta podoben predlaganemu univerzitetnem programu Upravno pravo, program pa predstavlja logično osnovo za nadaljevanje študija na magistrskem programu »Javna uprava«. Glede priznavanja izobraževanja opravljenega izven fakultete vlagatelj pojasnjuje, da je to skladno z zakonodajo in utemeljeno na principu mobilnosti. »Študentu se lahko prizna največ višina KT dveh izbirnih predmetov na posamezni letnik, kar skupno pomeni 18 ECTS in ne 6 ECTS,« navajajo. Vlagatelj je v svojem odgovoru podrobneje pojasnil in dopolnil pogoje za napredovanje po programu in pogoje za dokončanje študija.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Glede navedb, da naj bi imela fakulteta izkazanega premalo znanstveno-raziskovalnega dela in mednarodnega sodelovanja, je vlagatelj pojasnil, da je v raziskovalno skupino fakultete trenutno vključenih 8 raziskovalcev, pri projektih pa sodelujejo tudi drugi pedagoški sodelavci. Vlagatelj je navedel tudi konference, projekte in oblike mednarodnega sodelovanja pri katerih sodeluje. Na podlagi vsega navedenega v odzivnem poročilu je vlagatelj prepričan, da fakulteta izkazuje odlično znanstveno-raziskovalno ter mednarodno dejavnost.

Skupina strokovnjakov je v dopolnitvi svojega poročila ugotovila, da je vlagatelj ustrezno odgovoril na izpostavljene dileme. Skupina strokovnjakov učne izide diplomantov sicer kljub prilagoditvi še vedno dojema kot precej ambiciozne. Kljub dodatni obrazložitvi vlagatelja je skupina strokovnjakov še vedno prepričana, da mnenje ministrstva v tej zadevi ni relevantno. Hkrati ugotavljajo, da je sicer dobro, da je program osnova za nadaljevanje študija, da pa to ne bi smel biti poglobilni cilj programa. Strokovnjaki pozdravljajo premik prakse v drugi letnik, ter vpeljavo tujih jezikov v predmetnik. Po novem čistopisu so vsi predmeti pravilno ovrednoteni, ugotovljena neskladnost je bila odpravljena. Ustrezno popravljeni in dopolnjeni so tudi učni načrti. V zvezi s priznavanjem znanja so strokovnjaki pritrdili vlagateljevi interpretaciji. Skupina strokovnjakov je mnenja, da je glede na odgovor zavoda nujno poenotiti pogoje za dokončanje študija za vse študente. Strokovnjaki ugotavljajo, da fakulteta izkazuje mednarodno sodelovanje in mobilnost. V zvezi z znanstveno-raziskovalnim delom nosilcev so strokovnjaki ravno tako pritrdili ugotovitvam v odgovoru vlagatelja.

Svet agencije je na svoji 88. seji 18. 12. 2014 vlogo ponovno obravnaval po vseh področjih presoje, ki jih določata 7. in 17. člen Meril za akreditacijo. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov, odgovorom vlagatelja in dopolnitvijo poročila skupine strokovnjakov. Vlagatelj je bil s strani strokovnega delavca pozvan tudi k dodatni obrazložitvi zastopanosti študentov v akademskem zboru zavoda. Dodatna dokazila je svet agencije prejel 10. 12. 2014 in jih ravno tako upošteval pri svoji odločitvi.

Svet agencije je v svoji razpravi poročilo podrobno obravnaval in sledil pozitivnemu mnenju skupine strokovnjakov, izraženem v dopolnitvi poročila. Vloga po dopolnitvi izpolnjuje pogoje z vseh področjih presoje, vlagatelj je ustrezno upošteval tudi številna priporočila za izboljšanje in tako izpopolnil predlagani program. Izkazana je potreba po študijskem programu ter zagotovljena ustrezna organizacija in izvedba izobraževanja v okviru presojanega programa. Svet agencije soglaša s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov navedla v svojem prvotnem in dopolnjenem poročilu in ki jih je vlagatelj v večji meri že upošteval. Svet agencije je kljub temu še enkrat posebej poudaril potrebo po poenotenju pogojev za dokončanje študija.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila za akreditacijo, za akreditacijo študijskega programa. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.225,05 EUR bruto, in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Stroški v tem postopku so breme agencije. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.





n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Gregor Rebernik
Področni svetovalec III

Andreja Kocijančič
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Fakulteta za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj

